Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
De heer J. van Essen
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum *17 november 2026*
betreft *Vragen over de geannoteerde agenda van de Milieuraad van 12 oktober 2026*
ons kenmerk *183119*

Geachte heer Van Essen,

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van 24 september 2026 van de staatssecretaris van I&W, de minister van KGG en u ter aanbieding van de geannoteerde agenda van de Milieuraad van 12 oktober 2026.[1] De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen en opmerkingen.

Vraag 1
De leden van de fractie van de BBB constateren dat de administratieve lasten en regeldruk voor de agrarische sector, ondernemers en andere sectoren zoals woningbouw, met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, een buiten proportionele omvang hebben bereikt. Bent u dit met de leden van de fractie van de BBB eens? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Vraag 2
Kunt u aangeven wat de inzet van Nederland was tijdens deze Milieuraad omtrent het behoud van Europese voedselzekerheid en de (economische) leefbaarheid van het platteland, gelet op het feit dat, naar deze leden menen, in EU-beleidsvorming en -evaluatie van de natuurrichtlijnen vaak weinig tot geen rekening gehouden wordt met de sociale en economische realiteit van boeren en andere agrarische ondernemers?

Vraag 3
Kunt u aangeven welke beleidsruimte u gaat benutten om ‘gold plating’ van regels te schrappen, en welke initiatieven u gaat nemen om de juridische risico’s bij bevoegde gezagen (zoals provincies en gemeentes) fors te verminderen?

[1] *Kamerstukken I* 2026/27, 21.501-08, AS.

Vraag 4
Bent u het met de leden van de fractie van de BBB eens dat de financiering en verdeling van lasten voor natuurbeleid en -beheer voor Natura 2000-gebieden, onevenredig zwaar drukken op regionale overheden en grondgebruikers? Hoe wilt u dit tegengaan?

Vraag 5
Wat is uw oordeel over de impact van het voorgestelde strengere emissiehandelssysteem (ETS)-doel op het concurrentievermogen van de nationale industrie, het MKB en de agrarische keten (met name de glastuinbouw). Bent u het met de leden van de BBB-fractie eens dat deze energie-intensieve sectoren en de transportsector al enorm veel last hebben van de hoogste energielasten en CO2-doelstellingen ter wereld? Wat gaat u hieraan doen?

Vraag 6
Deelt u de vrees van de leden van de BBB-fractie dat de opschaling van de veilinginkomsten en het strengere ETS-prijspad leiden tot onoverkomelijke kostenstijgingen voor ondernemers en burgers (waaronder de stookkosten en brandstofprijzen)? En bent u bereid om in een volgende Milieuraad harde garanties te eisen tegen koolstoflekkage en verdere de-industrialisatie van Nederland?

Vraag 7
Kunt u toelichten op welke wijze de in de stresstest van de Vogel- en Habitatrichtlijn (verder VHR) gerapporteerde juridische onzekerheden en de enorme vertragingen bij projecten (zoals de honderden miljoenen euro's aan maatschappelijke schade rond stikstof[2]- en AERIUS-berekeningen[3]), worden opgelost nu uit de stukken blijkt, naar deze leden menen, dat de ambtelijke inbreng nauwelijks ruimte biedt voor fundamentele lastenverlichting?

Vraag 8
Waarom kiest u er in de beantwoording van de VHR-stresstest voor om vast te houden aan het onverkorte beschermingsniveau en de doelen van de richtlijn, terwijl de praktijk laat zien dat de starre toepassing van de richtlijn leidt, naar deze leden menen, tot een 'catch-22' situatie voor innovatie, de bouw van woningen en de noodzakelijke economische ontwikkelingen op het platteland?

Vraag 10
Bent u bereid om, in plaats van te volstaan met ambtelijke werkgroepen en 'kennisnetwerken' (zoals het VHR-netwerk en de Natuurdoelanalyses), in Europees verband met klem aan te dringen op een grondige modernisering en herziening van de Vogel- en Habitatrichtlijn zelf, zodat er eindelijk reële ruimte komt voor regionale maatwerkoplossingen, volksgezondheid, voedselzekerheid en economische groei?

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

---

[2] *Kamerstukken I* 2026/27, 21.501-08, AS. bijlage 2, pg. 19.

[3] *Kamerstukken I* 2026/27, 21.501-08, AS. bijlage 2, pg. 16 en pg. 23-24.

Hoogachtend,

G.J. Oplaat
Voorzitter van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit