Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
De heer S.P.A. Erkens
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum *17 november 2026*
betreft *Vragen over de Mededeling van de Commissie: 'Vision 2040 for fisheries and aquaculture' COM(2026) 701.*
ons kenmerk *183124*

Geachte heer Erkens,

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) hebben met belangstelling kennisgenomen van Commissiemededeling: 'Vision 20240 for fisheries and aquaculture', gepubliceerd door de Europese Commissie (verder Commissie) op 20 oktober 2026.[1] De leden van de fracties van de **BBB**, de leden van de fractie van de **SGP**, mede namens de leden van de fractie van de BBB, en het lid van de **Fractie-Visseren-Hamakers** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

Vraag 1
Bent u bereid om samen met de sector een toekomstvisie voor de Nederlandse visserij op te stellen? Zo ja, wanneer kan de Kamer die visie verwachten?

Vraag 2
Waar ziet u, per type visserij, kansen voor een rendabel verdienmodel? Welke visgronden en vangstmogelijkheden zijn daarvoor nodig, en wat hebben vissers nodig om met vertrouwen te kunnen investeren?

Vraag 3
Kunt u op een kaart aangeven in welke Duitse gebieden buiten de 12-mijlszone, Nederlandse vissers actief zijn, welke visserijen daar plaatsvinden en welke voorgenomen maatregelen hun toegang tot die gebieden kunnen beperken?

[1] Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: 'Vision 2040 for fisheries and aquaculture', COM (2026) 701.

Vraag 4
Bent u bereid met Duitsland over die specifieke gebieden in gesprek te gaan om de toegang voor Nederlandse vissers zo veel mogelijk te behouden? Zo ja, wilt u deze Kamer informeren over uw inzet en de uitkomsten van het overleg?

Vraag 5
Bent u bereid te onderzoeken of vissers hun bestaande boomkorkotter uit de vaart kunnen nemen en kunnen vervangen door een moderner, zuiniger vissersvaartuig? Kunt u aangeven of vissers, bij zo'n vervanging, hun vergunningen en vangstrechten behouden of meenemen naar het nieuwe schip? Kunt u ook aangeven welke Europese regels voor vlootcapaciteit daarbij een rol spelen en welke financiële ondersteuning mogelijk is?

Vraag 6
Kunt u aangeven welke kansen het Europese vereenvoudigingsvoorstel biedt voor het visserijfonds '*European Maritime Fisheries and Aquaculture Fund'* (EMFAF) voor Nederlandse vissers, in het bijzonder voor vlootvernieuwing? Hoe wilt u die kansen benutten, nu de leden in het BNC-fiche lezen dat de resterende Nederlandse middelen al zijn bestemd?[2]

Vraag 7
Bent u bereid in kaart te brengen welke nationale, Europese en internationale regels gelden voor op afstand bestuurde en autonome vissersvaartuigen? Welke knelpunten ziet u bij bemanning, veiligheid op zee, aansprakelijkheid en vangstcontrole? Kunt u ook aangeven onder welke voorwaarden Nederland een praktijkproef met autonoom of op afstand bestuurd vissen op zee mogelijk kan maken? Welke regels zouden daarvoor eventueel moeten worden aangepast en wanneer kan de Kamer hierover duidelijkheid krijgen?

Vraag 8
Bent u bereid om samen met provincies, waterschappen en beroepsvissers in een aantal gebieden te starten met de gerichte afvang van uitheemse rivierkreeften? Kunt u ook aangeven welk budget beschikbaar is voor de daadwerkelijke afvang van uitheemse rivierkreeften, naast de middelen voor de ontwikkeling van de beheersingsaanpak? Kunt u hierbij tot slot ook aangeven hoe beroepsvissers voor hun inzet kunnen worden betaald en wanneer de eerste opdrachten kunnen worden verstrekt?

Vragen en opmerkingen de leden van de fractie van de SGP mede namens de leden van de fractie van de BBB

Deze leden steunen uw inzet om pulsvisserij te legaliseren, en hebben daarover enkele vragen.

Vraag 1
Kunt u aangeven wat op dit moment de stand van zaken is? Ziet u vooruitgang op dit dossier?

[2] Fiche 6- Amendering EMFAF-verordening, aangeboden door de minister van Buitenlandse Zaken bij 'Brief betreffende *Informatievoorziening over nieuwe Commissievoorstellen',* 30 oktober 2026.

Vraag 2
In de brief van 11 juni 2026 geeft de regering in algemene zin aan zich hiervoor in te zetten. Tegelijk lezen deze leden niets over deze duurzame wijze van vissen terug in de recente Mededeling van de Commissie: 'Vision 2040 for fisheries and aquaculture'.
Ziet u (groeiend) draagvlak voor pulsvisserij? En is het uw verwachting dat pulsvisserij nog voor 2040 wordt gelegaliseerd?

Vraag 3
Deze leden lezen in de beantwoording van de vraag van de leden van de fractie van de PVV over de pulsvisserij, gesteld in het schriftelijk overleg met de minister van LVVN en de staatssecretaris van LVVN over de Landbouw- en Visserijraad van 27 april 2026, dat er enkele activiteiten zijn uitgevoerd om pulsvisserij in breder EU-verband te promoten.[3]
Kunt u aangeven op welke wijze Nederlandse vissers betrokken worden bij de lobby richting de EU? Welke obstakels ziet u en wat kan Nederland (meer) doen om die obstakels weg te nemen?

Vragen en opmerkingen van het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers

Vraag 1
"*De winning van mariene organismen, met name door middel van visserij en andere praktijken die schadelijk zijn voor de zeebodem, vormt een van de grootste bedreigingen voor de mariene biodiversiteit*", zo stelt de Europese Rekenkamer in haar recent gepubliceerde rapport.[4]
Bent u het eens met de conclusie dat de visserij een grote bedreiging vormt voor de mariene biodiversiteit? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2
Tegelijkertijd wordt in de '*Vision 2040 for fisheries and aquaculture'* genoemd dat EU fisheries en aquacultuur in 2040 zullen bijdragen aan gezonde populaties en ecosystemen.[5]
Denkt u dat het realistisch is dat een sector die nu één van de grootste bedreigingen vormt van mariene biodiversiteit, binnen 14 jaar zal bijdragen aan gezonde populaties? Bent u het met dit lid eens dat dit een fundamenteel andere aanpak vergt?

Vraag 3
Welke maatregelen neemt u, al dan niet gezamenlijk met andere lidstaten, om de impact van de visserij op vispopulaties en ecosystemen te elimineren?

---

[3] *Kamerstukken I* 2026/27, 21 501-32, K, pg. 4.

[4] Europese Rekenkamer, Speciaal Verslag 25/2026: 'Beschermde mariene gebieden: Voor een zinvolle bescherming volstaat het niet gebieden aan te wijzen', Bureau voor publicaties va de Europese Unie, 2026, pg. 8.

[5] COM (2026) 701, pg. 4.

Vraag 4
Kunt u aangeven of er in Nederlandse wateren no-take zones of zones waar niet mag worden gevist met bepaalde visvoertuigen zijn? Zo ja, waar en in welke omvang?

Vraag 5
Kunt u aangeven hoeveel vogels en andere dieren er ieder jaar sterven in visnetten van de Nederlandse visserijvloot? Wanneer dit nog niet in beeld is gebracht, bent u bereid om dit wel te doen?

Vraag 6
Hoe gaat u ervoor zorgen dat in de Nederlandse visserijsector wel aan de aanlandplicht zal worden voldaan?

Vraag 7
In het rapport van Europese Rekenkamer wordt het volgende beschreven: "*Ongeveer 85 % van de schijnbare visserij-inspanning is afkomstig van visserijactiviteiten waarbij gebruik wordt gemaakt van het meest destructieve bodemberoerende vistuig. In acht mariene subregio's was de impact van visserijactiviteiten in beschermde mariene gebieden aanzienlijk groter dan in de omliggende wateren. De Noordzee onderscheidt zich met een schijnbare visserij-inspanning binnen haar Natura 2000-gebieden (ongeveer 11 uur per km2) die ongeveer twee keer zo groot is als die van de omringende wateren (ongeveer 6 uur per km2).*"[6]
Bent u het met dit lid eens dat een grotere visserijdruk niet strijkt met de doelen van Natura 2000-gebieden? En bent u het met dit lid eens dat het spill-over effect van herstel van populaties in 'Marine Protected Areas' (MPA's) hierdoor wordt gedempt? Zo nee, waarom niet?
Kunt u aangeven of vissen in de Nederlandse sector consequent verdoofd worden vóór de slacht? Zo nee, waarom niet? En zo nee, wat doet u om verdoving voor slacht te bewerkstelligen?

Aquacultuur
Vraag 8
Kunt u aangeven hoe de Nederlandse viskweeksector er uitziet? Wat is de omvang en de waarde van de sector, voor verschillende dieren?

Vraag 9
Kunt u een omschrijving geven van hoe de dieren worden gehouden en hoe het leven eruitziet voor de verschillende in kwekerijen gehouden dieren in Nederland (denk aan levensduur, verschillende houderijsysteem en leefomstandigheden)?

Vraag 10
Kunt u aangeven hoe de sector zich ontwikkeld heeft in het afgelopen decennium en hoe denkt u dat de sector zich zal ontwikkelen tot 2040?

[6] Europese Rekenkamer, Speciaal Verslag 25/2026, pg. 26.

Vraag 11
Welke problemen ziet u met betrekking tot milieu in de aquacultuursector?

Vraag 12
Welke problemen ziet u met betrekking tot dierenwelzijn in de aquacultuur sector? Graag ontvangen deze leden een uiteenzetting per soort, denk hierbij onder andere aan de kweek van "plofvissen", natuurlijk gedrag niet kunnen uiten, het verzamelen van eieren, het transport van vissen, en het verhoogde risico op ziektes door de hoge dichtheid van vissen.

Vraag 13
Kunt u aangeven wat het aandeel dierlijke bijproducten is uit de Nederlandse veehouderij dat wordt gebruikt als visvoer in viskwekerij?
Kunt u daarbij ook aangegeven wat het aandeel vismeel uit de visserij/aquacultuursector is dat wordt gebruikt als veevoer in de intensieve veehouderij?
Bent u het met dit lid eens dat de combinatie van het voeren van vis aan vee en het voeren van vee aan vis absurd is, aangezien dit een inefficiënte verzorging van voedsel voor mensen is?

De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

G.J. Oplaat
Voorzitter van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit