Docnr9

From: 5.1.2.e @ziggo.nl
Date: Tuesday, October 20, 2026, 3:37 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Bestemd voor de commissie FIN

Attachments:

Drastische verlaging vermogensgrens kindgebonden budget en zorgtoeslag.docx

---

Geachte heer Van Ballekom en overige commissieleden,

Tot nu toe is er weinig ruchtbaarheid gegeven aan het beoogde plan van de regering om de vermogensgrens voor het kindgebonden budget en de zorgtoeslag voor alleenstaanden per 1 januari 2027 te VERLAGEN (!) met ca € 30.000,--.
Dit leidt tot een groot verschil tussen gescheiden ouders van wie er één bij de scheiding in de koopwoning is kunnen blijven wonen en de ander die zich, noodgedwongen, in een huurwoning (vrije vestiging met hoge huur) heeft moeten vestigen. Degene die er OP PAPIER het best uit lijkt te komen (door meegekregen overwaarde) is in de praktijk veel slechter af dan degene van wie de overwaarde in de stenen blijft zitten (met lagere maandlasten). Dat kan m.i. nooit de bedoeling zijn.
In bijgaand Word document licht ik dit nader toe.
Ik hoop dat u dit serieus beoordeelt en zich zult verzetten tegen deze rechtsongelijkheid. Niemand zit immers te wachten op nieuw gedoe rond toeslagen. Voorkomen moet worden dat alleenstaanden met kind(eren) zich op 1 januari a.s. te pletter schrikken als zij een proefberekening maken voor de Belastingdienst en moeten constateren dat de toeslagen zijn vervallen.
Vanzelfsprekend ben ik graag bereid dit nader aan u toe te lichten.
Ik wens u veel succes met het vele werk dat u komende maanden bij het bespreken van de begroting(en) moet verzetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

N.B.: In september 2026 heb ik dit onderwerp ook aan de commissie financiën van de tweede kamer gestuurd maar daar heb ik behalve een ontvangstbevestiging geen reactie op ontvangen.

Virusvrij.www.avg.com

Drastische verlaging vermogensgrens kindgebonden budget en zorgtoeslag.

Beoogde enorme verlaging zorgt voor enorme niet eerlijke verschillen bij gescheiden mensen.

Er is, al dan niet bewust, geen noemenswaardige berichtgeving geweest over de beoogde verlaging van de vermogensgrens voor het kindgebonden budget en de zorgtoeslag met ongeveer **€ 30.000,--** per 1 januari 2027 voor alleenstaanden.
Voor alleenstaanden met kind(eren) van ca € 146.000,-- naar ca € 116.000,-- (peil 1 januari 2027).
Hoewel de definitieve bedragen nog moeten worden vastgesteld kan nu al gesteld worden dat dit tot grote, in mijn ogen onrechtvaardige, verschillen gaat leiden tussen gescheiden ouders. Met name bij diegenen die voor de scheiding al een aantal jaren een koophuis hadden en bij de scheiding is afgesproken dat één van de voormalige partners in de koopwoning zal blijven wonen. Met de huidige prijzen van huizen is er al snel sprake van een overwaarde van € 200.000,-- (dit jaar is de ***gemiddelde*** overwaarde vastgesteld op € 220.000,--). Hierbij ontvangt de ouder die het huis verlaat de helft, dus € 100.000,--, op zijn / haar bankrekening. Met wat spaargeld overschrijdt dit al snel de grens van € 116.000,-- en heeft dus direct effect op het kindgebonden budget, de zorgtoeslag en de vermogensbelasting (in totaal schat ik dit op zo'n € 10.000,-- per jaar). Het kindgebonden budget en de zorgtoeslag komen bij een vermogen boven € 116.000—namelijk te vervallen.
De ex-partner die in het koophuis blijft wonen, meestal de meest verdienende, heeft de overwaarde van € 100.000,- ook maar die zit in de stenen van zijn / haar huis en staat niet op de bank. Diegene behoudt het volledige recht op het kindgebonden budget en de zorgtoeslag. Ook van vermogensbelasting zal deze persoon meestal gevrijwaard blijven.
Bijkomend effect is dat de persoon met het geld op de bankrekening het koophuis moet verlaten en dus moet gaan huren (al gauw € 1000,-- per maand) want betaalbare koophuizen zijn er niet veel ondanks dat er € 100.000—eigen geld kan worden ingebracht.
Kortom: degene die op papier het 'rijkst' is, is in de praktijk veel slechter af dan de ex-partner die in het koophuis kan blijven wonen met een vaak lagere ***bruto*** hypotheek (ondanks het úitkopen' van de ander) dan de ***netto*** huur van de ander. Met de echte aanpak van vermogenswinst heeft dit NIETS te maken. Het lijkt er op dat opeenvolgende kabinetten, ook het huidige, daar niet aan durven / willen en zich voor de bühne met wat klein bier tevreden stellen.
Het is zeker niet mijn bedoeling de beoogde aanpak te vergelijken met de toeslagaffaire van de afgelopen jaren. Het kan echter toch niet de bedoeling zijn dat ex-partners in een vergelijkbare situatie met allebei een vermogenswinst van ca € 100.00,-- (de één op de bank, de ander in de stenen van zijn / haar huis) zo verschillend worden behandeld. Waarbij de minst verdienende met een hoge woonlast er het slechtst uitkomt.

Breda, 16 september 2026

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e @ziggo.nl

N.B. 1: Er zijn in Nederland ruim 635.000 (!) een - oudergezinnen (bron: CBS). Dit aantal zal een groot aantal gescheiden mensen (voornamelijk vrouwen) betreffen die bij vertrek uit het koophuis overwaarde hebben 'meegekregen' en nu dus de dupe worden van dit voorgnomen besluit.

N.B. 2: Bij het vermogen moet ook het spaargeld van minderjarige kinderen, dat voor een groot deel vóór de scheiding is opgebouwd, worden meegeteld.