Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor BZK/AZ

Datum *6 juli 2012*

Betreffende wetsvoorstel:

32769
Herziening van de regels over toegelaten instellingen en instelling van een Financiële Autoriteit woningcorporaties (Herzieningswet toegelaten instellingen volkshuisvesting)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 5 juli 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel B
11 → 44 → **57** (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt dat bij een verzoek tot toelating de zienswijze van de betrokken huurdersorganisaties en bewonerscommissies wordt gevoegd, indien zij deze zienswijze(n) ter beschikking hebben.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV.

Artikel I, onderdeel B
72 (Karabulut)
Dit amendement regelt dat een toegelaten instelling de toestemming van de autoriteit behoeft om zich te kunnen verbinden met een andere rechtspersoon of vennootschap.
In een onderzoek naar de praktijk van de huisvestingssector heeft de Algemene rekenkamer in 2008 vastgesteld dat externe toezichthouders geen volledig inzicht hebben in de verbindingen en dus ook niet in de beheersbaarheid van de daarmee verbonden risico's. Om dit risico te verminderen dan wel uit te sluiten wil de indiener graag geregeld zien dat er bij elke nieuwe verbinding die door de corporatie wordt aangegaan vooraf

toestemming moet worden verleend tot het aangaan van die verbinding door de nieuw in te stellen autoriteit.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Artikel I, onderdeel B
41 → **61** (Lucassen)
Dit amendement regelt dat een eerder lidmaatschap van het bestuur of de raad van toezicht van een toegelaten instelling onverenigbaar is met het lidmaatschap van het bestuur onderscheidenlijk de raad van toezicht, indien ten tijde van dat lidmaatschap is ingegrepen middels een aanwijzing of maatregel wegens een slechte bedrijfsvoering. Met dit amendement beoogt de indiener bestuurders en toezichthouders die falen in hun taak voortaan te weren uit het bestuur van toegelaten instellingen.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Artikel I, onderdeel B
42 → **69** (Karabulut)
In de wet wordt een artikel opgenomen om een verklaring voor directieleden, bestuurders en toezichthouders in de corporatiesector en daarmee samenhangende verbindingen verplicht te stellen. Uit deze verklaring moet blijken dat de betreffende persoon niet eerder een hiervoor omschreven functie heeft gehad bij een corporatie, verbinding van een corporatie of een semi-publieke instelling waar ingrijpen door derden door middel van een aanwijzing of maatregel voor falend beleid of toezicht heeft plaatsgevonden. Tevens dient in deze verklaring te worden aangegeven dat betreffende persoon nooit voor financieel-economische antecedenten is vervolgd.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie en PVV.

Artikel I, onderdeel B
56 (Monasch)
Dit amendement regelt dat de besturen van toegelaten instellingen investeringen kunnen doen ten behoeve van de volkshuisvesting tot een bedrag van € 3 000 000,– zonder daarvoor de goedkeuring van de raad van toezicht nodig te hebben. De indiener wil hiermee bewerkstelligen dat de risico's worden verkleind en dat de investeringsbevoegdheid van de directeur-bestuurder in lijn komt met vergelijkbare sectoren. De grens van 10 miljoen tot waaraan geen toestemming nodig is van de raad van toezicht, zoals de minister momenteel voorstaat, is te hoog. Met deze aanpassing wordt het onmogelijk dat er verregaande beslissingen worden genomen zonder toestemming van de huurderscommissarissen.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Artikel I, onderdeel B
54 → **64** (Monasch)
Dit amendement bewerkstelligt dat investeringen boven een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen bedrag vooraf moeten worden goedgekeurd door de Autoriteit. De indiener wil hiermee bewerkstelligen dat corporaties bij risicovolle investeringen of investeringen die een aanzienlijk deel van het volkshuisvestelijk vermogen opslokken automatisch goedkeuring van de Autoriteit nodig hebben. Deze grens is tweeledig en wordt

bij algemene maatregel van bestuur vastgelegd waarmee de minister in staat is om in te spelen op veranderende economische perspectieven; een absolute grens geldend voor alle corporaties, ongeacht de grootte, en een relatieve grens die afhankelijk is van de spankracht van de corporatie.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Artikel I, onderdeel B
18 → **45** (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt in artikel 30, vijfde lid, onder d, dat burgemeesters en wethouders niet commissaris kunnen zijn van een raad van toezicht bij een toegelaten instelling die gevestigd en/of actief is binnen de betreffende gemeente. Daarbij wordt aangesloten bij de bepalingen die ook gelden voor ambtenaren die commissaris mogen zijn mits ze werken voor een overheid die geen belangen heeft in het werkgebied van de betreffende toegelaten instelling.
Binnen de regeling zullen burgemeesters en wethouders zich ook moeten terugtrekken als commissaris als het werkgebied van de toegelaten instelling wordt vergroot en hun gemeente hierdoor onder het werkgebied gaat vallen.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, CDA en PVV.

Artikel I, onderdeel B
17 → 20 → **100** (Van Bochove en Berndsen)
Dit amendement regelt dat de governancecode voor iedere toegelaten instelling zal gelden. De governancecode kan door de sector zelf worden opgesteld, die vervolgens na instemming van de minister algemeen verbindend wordt verklaard. Indien de sector zelf niet tot een code komt, zal de minister daartoe het initiatief nemen.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, ChristenUnie, CDA en PVV.

Artikel I, onderdeel B
49 → **59** (Ortega-Martijn)
Met dit amendement wordt een actieve informatieplicht voorgesteld tussen het intern en het extern toezicht voor bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te bepalen situaties. Dit zorgt ervoor dat beide toezichthouders hun taak beter kunnen uitoefenen en wordt voorkomen dat één van de toezichthouders te laat wordt betrokken bij een situatie waar de andere toezichthouder reeds van op de hoogte is. Uiteraard moeten te veel informatiestromen worden voorkomen. Daarom wordt bij of krachtens algemene maatregel van bestuur bepaald in welke situaties in ieder geval informatie moet worden uitgewisseld.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV.

Artikel I, onderdeel B
51 → 67 → 77 → **92** (Karabulut)
Met dit amendement beoogt de indiener een verplichting op te nemen tot het openbaren van alle nevenfuncties van bestuurders en commissarissen in het jaarverslag van de toegelaten instelling.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B
27 (Voortman)
Dit amendement regelt dat de betrokken huurdersorganisaties en bewonerscommissies onderdeel uitmaken van het overleg tussen de toegelaten instelling en de betrokken colleges van burgemeester en wethouders inzake de te maken afspraken over de uitvoering van het in de betrokken gemeenten geldende volkshuisvestingsbeleid. De indiener beoogt met dit amendement dat huurders een volwaardige partner worden in het overleg tussen gemeenten en corporaties.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Artikel I, onderdeel B, en artikel IXA
12 (Ortega-Martijn)
In onderdeel I, onder 1, van dit amendement wordt geregeld dat bij fusie of splitsing van een toegelaten instelling overleg plaatsvindt tussen de betrokken toegelaten instelling en huurdersorganisaties en bewonerscommissies. Hiermee wordt de betrokkenheid van huurdersorganisaties en bewonerscommissies op een zelfde wijze als de betrokkenheid van gemeenten geborgd.
In onderdeel I, onder 2, wordt geregeld dat gemeenten, huurdersorganisaties en bewonerscommissies om een zienswijze worden gevraagd, en (indien van toepassing) de NMa om een oordeel. Deze bepalingen komen uit de hoofdlijnen van een AMvB op grond van het zesde lid (nieuw) die de Kamer heeft ontvangen bij de nota van wijziging. De indiener is van mening dat deze bepalingen in de wet horen te staan.
Voorts regelt onderdeel I, onder 3 en 4, dat er geen goedkeuring wordt gegeven aan een fusie of splitsing indien de NMa hierover een negatief oordeel heeft gegeven. Ook deze bepaling komt uit de hoofdlijnen van de AMvB. Met dit amendement worden beide redenen die de minister verplichten om goedkeuring te onthouden geregeld op het niveau van de wet.
Ten slotte regelt onderdeel II een bevoegdheid voor de huurcommissie bij geschillen als gevolg van het overleg.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en PVV.

Artikel I, onderdeel B
31 (Berndsen en Van Bochove)
Dit amendement regelt dat toegelaten instellingen zich elke vier jaar moeten laten visiteren door een onafhankelijke instantie, zodat er periodiek een gestructureerd oordeel wordt gegeven over het volkshuisvestelijk en maatschappelijk presteren van de woningcorporaties. Na ontvangst zorgt de raad van toezicht van de toegelaten instelling voor een reactie en wordt het rapport met de reactie verzonden naar de verschillende stakeholders. Hiermee wordt het visitatierapport een nuttig instrument ten behoeve van de horizontale verantwoording en het toezicht.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, ChristenUnie, CDA en PVV.

Artikel I, onderdeel B
55 → 73 → **93** (Monasch)
Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat corporaties hun treasury activiteiten uit handen geven en hun financiering gaan regelen via specifiek aangewezen financiële

instellingen. De indiener doelt op financiële instellingen die specifiek Nederlandse overheden en organisaties met een maatschappelijke taak voorzien van financiering zoals de Bank Nederlandse Gemeenten of de Nederlandse Waterschapsbank. Ook kan de financiering lopen via schatkistbankieren, indien dit geen negatieve gevolgen heeft voor het EMU saldo. De afzonderlijke treasury departments van corporaties kunnen worden opgeheven zodat corporaties zich beter kunnen focussen op hun kerntaak, volkshuisvesting.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Artikel I, onderdeel B
10 → 47 → **87** (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt dat er overleg plaatsvindt met gemeenten over het door de toegelaten instelling op te stellen reglement inzake sloop en andere ingrijpende voorzieningen en de betrokkenheid van bewoners daarbij. Het amendement wordt gewijzigd ter aanpassing aan de tweede nota van wijziging.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, SGP en PVV.

Artikel I, onderdeel B
62 → **90** (Van Bochove)
Dit amendement voorziet in de mogelijkheid voor de Algemene Rekenkamer om een onderzoek ter plaatse uit te oefenen bij de toegelaten instellingen.
De indiener beoogt dit om er voor te zorgen dat de Algemene Rekenkamer haar taak kan uitoefenen om een volledig oordeel te vormen over het functioneren van het toezicht door de autoriteit op de toegelaten instellingen en het toezicht van de minister.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, CDA en PVV.

Artikel I, onderdeel B
94 (Karabulut)
Dit amendement regelt dat een krachtens hoofdstuk IV van de Woningwet vast te stellen algemene maatregel van bestuur die nadere regels en criteria vaststelt voor financieel beleid, beheer en toezicht op corporaties onderworpen is aan een zware voorhangprocedure, inhoudende dat het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur wordt voorgelegd aan de beide kamers der Staten-Generaal en dat beide kamers (of een vijfde van de leden) binnen een termijn van vier weken regeling van het betrokken onderwerp bij wet kunnen eisen. Deze zware voorhang van de algemene maatregel van bestuur is gewenst gezien de maatschappelijke consequenties van onvoldoende toezicht op de corporatiesector.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en PVV.

Nieuw artikel Ibis
16 → **78** (Berndsen)
Dit amendement regelt dat de toegelaten instellingen hun jaarcijfers en -verslag, hun volkshuisvestingsverslag, en de daarbij behorende begeleidende stukken steeds vóór 1 mei moeten aanleveren. Om de controle achteraf steviger en accurater te maken moet er sneller een oordeel geveld kunnen worden over het functioneren van de toegelaten instellingen. Om dit te bewerkstellingen wil de indiener de termijn waarop toegelaten

instellingen hun jaarcijfers, -verslag, hun volkshuisvestingsverslag, en de daarbij behorende begeleidende stukken moeten aanleveren verkorten naar vier maanden. Dit betekent dat de toegelaten instellingen jaarlijks voor 1 mei in plaats van voor 1 juli de betrokken stukken moeten aanleveren. Om een overgangsregeling te bieden, vindt de wijziging plaats via een afzonderlijk artikel Ibis, waarin is vastgelegd dat de betrokken wijziging van de Woningwet plaatsvindt op een bij koninklijk besluit te betalen tijdstip (de indiener beoogt daarbij een tijdstip van ca. 2 jaar na de inwerkingtreding van artikel I). Tot dat tijdstip loopt de termijn voor aanlevering van de stukken in lijn met de huidige inhoud van het wetsvoorstel nog steeds op 1 juli af, waarbij de toegelaten instellingen wordt verzocht wel reeds te streven – in lijn met artikel Ibis – de betrokken stukken voor 1 mei aan te leveren.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel XXII
96 → 104 (Monasch)
De indiener wil met dit amendement bewerkstelligen dat de implementatie van de EU wetgeving omtrent de EU beschikking DAEB/ niet DAEB activiteiten pas in werking kan treden nadat de uitkomst van de huidige onderhandelingen omtrent de beschikking zijn afgerond en besproken in de Kamer. Om dit te bewerkstelligen zullen de onderdelen van het wetsvoorstel die betrekking hebben op DAEB pas in werking treden op een bij afzonderlijk koninklijk besluit vast te stellen tijdstip.

Dit koninklijk besluit moet aan beide kamers der Staten-Generaal worden voorgelegd. Hierbij is een keuze gemaakt voor een vorm van zware voorhang van het koninklijk besluit, waarmee de Staten-Generaal invloed kunnen uitoefenen op de datum van de inwerkingtreding van de betrokken onderdelen. De keuze voor een zware voorhang is gebaseerd op het feit dat er sprake is van een bijzondere situatie. Nederland wordt geacht de EU beschikking uit 2009 in wetgeving te implementeren, maar tegelijkertijd het gesprek met de Europese Commissie over de toekomstige aanpassingen nog steeds gaande is. Vandaar dat een voorhangprocedure gewenst is.
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie en PVV.

VERWORPEN AMENDEMENTEN

Diverse artikelen
39 → 89 → **95** (Karabulut)
De autoriteit dient toezicht te houden op zowel volkshuisvestelijke-, als financiële- en rechtmatigheidsaspecten. De Volkshuisvestingsautoriteit krijgt voldoende bevoegdheden, instrumenten en faciliteiten om proactief toezicht 'met tanden' uit te oefenen. Uiteraard moet daarbij goed geregeld worden dat de minister en de Tweede Kamer hun bestuurlijke en politieke verantwoordelijkheid kunnen dragen. De huidige structuur met twee toezichtspijlers geeft teveel mogelijke "ruis op de lijn" waar het overdrachtsmomenten en overlegstructuren betreft. Deze volkshuisvestingsautoriteit kan zelf lichte sancties opleggen en de minister blijft verantwoordelijk voor zwaardere sancties als toezichthouder, bewindvoerder aanstellen,opheffing etc.

Indien dit amendement wordt aangenomen wordt in het opschrift van deze wet "Financiële" vervangen door: Nederlandse.

Het amendement wordt gewijzigd in verband met het aanbrengen van een redactionele correctie.
Verworpen. Voor: SP, PvdD en GroenLinks.

Diverse artikelen
21 → **91** (De Boer)
Dit amendement regelt dat corporaties zich alleen met sociale woningbouw en maatschappelijk vastgoed mogen bezighouden, dus alleen het DAEB-deel. Corporaties mogen geen commerciële activiteiten op het terrein van wonen en andere commerciële activiteiten ontplooien, ook niet in verbindingen. Het niet-DAEB-deel mogen ze dus niet doen. Alle commerciële bezittingen zullen moeten worden afgestoten. Daar geldt een overgangstermijn van twee jaar voor. Deze overgangstermijn kan met ten hoogste twee jaar worden verlengd.
Verworpen. Voor: VVD, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Diverse artikelen
13 → **43** (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt dat elke gemeente verplicht een woonvisie opstelt. Op deze manier wordt de binding van de toegelaten instelling met de lokale gemeenschap versterkt en is er een duidelijke basis voor het overleg tussen gemeenten en toegelaten instelling. Er worden geen vormvereisten gesteld aan de woonvisie. De inhoud van de woonvisie behoort tot de gemeentelijke autonomie. Wel krijgen huurdersorganisaties en toegelaten instellingen die werkzaam zijn binnen de gemeente de mogelijkheid een zienswijze in te dienen. Woningmarkten functioneren in toenemende mate regionaal. Daarom regelt dit amendement ten slotte dat er bij de opstelling van de woonvisie overleg plaatsvindt met andere gemeenten die een rechtstreeks belang hebben.
Indien de gemeente nalaat uitvoering te geven aan de verplichting tot het opstellen van een woonvisie, kunnen op basis van de Wet revitalisering generiek toezicht de normale

toezichtarrangementen gelden. Dit betekent dat de provincie dan in plaats van de desbetreffende gemeente de woonvisie kan vaststellen.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Diverse artikelen
36 (Karabulut)
Dit amendement regelt dat gemeenten een woonvisie vaststellen met daarbij horende prestatieafspraken in de gemeenteraad. Dit gebeurt al dan niet in afstemming met de woningmarktregio waar de gemeente onderdeel van uitmaakt. De prestatieafspraken worden vastgesteld in overleg met de in de gemeente werkende toegelaten instelling(en) en huurdersorganisaties. De afspraken worden jaarlijks geëvalueerd en vastgesteld door de gemeenteraad teneinde de democratische legitimiteit van het huisvestingsbeleid te waarborgen.
Verworpen. Voor: SP, PvdD en GroenLinks.

Artikel I, onderdeel B
40 (Karabulut)
Huurders zijn de primaire belanghebbenden bij de toegelaten instelling. Het is dan ook wenselijk dat zij een wettelijk geregeld instemmingsrecht krijgen bij dergelijke belangwekkende beslissingen als fusering, toelating en uitbreiding van het werkgebied.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Artikel I, onderdeel B
15 (Berndsen)
Dit amendement opent de mogelijkheid voor toegelaten instellingen om op eigen verzoek uit het stelsel te treden.
Toegelaten instellingen kunnen momenteel niet op eigen verzoek uit het stelsel treden. De indiener is van mening dat deze mogelijkheid wel moet bestaan zodat de sector zich kan aanpassen aan veranderende situaties. Daarnaast biedt het uittreden op eigen verzoek de mogelijkheid om te komen tot een kleinere sector voor sociale huisvesting.
In artikel 19, vierde lid, van het voorgestelde hoofdstuk 4 inzake toegelaten instellingen, wordt een opsomming gegeven van de gevallen waarin de toelating kan worden ingetrokken. Daar wordt de mogelijkheid aan toegevoegd dat woningcorporaties op eigen verzoek kunnen uittreden. De minister heeft de mogelijkheid om hier een afweging over te maken. Ook andere stakeholders zoals de huurders, de autoriteit en de gemeente worden om advies gevraagd bij uittreding.
Tegelijkertijd regelt dit amendement dat aan de instelling verstrekte middelen en daaruit behaalde voordelen weer aan de overheid worden overgedragen.
Verworpen. Voor: D66 en VVD.

Artikel I, onderdeel B
28 → 68 → **81** (Karabulut)
De afgelopen jaren zijn vele toegelaten instellingen in de problemen gekomen door hun financiele beleid. Indiener stelt voor om criteria vast te stellen waaraan het lenen van geld en handelen op de financiële markt of in onroerend goed of grond, door toegelaten instellingen in het algemeen, moet voldoen. Ook worden criteria vastgesteld ter beperking

van risico's in het bijzonder. De criteria worden vastgesteld in de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in het voorgestelde artikel 27, vijfde lid, die bij vaststelling/wijziging op basis van het nieuwe artikellid 61s, tweede lid, op basis van «zware voorhang» aan de Staten-Generaal moet worden voorgelegd. Financiële transacties en handel in onroerend goed in afwijking van deze criteria behoeven voorafgaande schriftelijke toestemming van Onze Minister.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Artikel I, onderdeel B
29 → **83** (Karabulut)
Samen met de rentelasten vormt de netto kasstroom de rente dekkingsgraad in de CFV-rapportage. De rentedekkingsgraad geeft aan hoe vaak uit de netto kasstroom de verschuldigde rente aan verschaffers van vreemd vermogen kan worden betaald. Met andere woorden: hoe hoger de ratio, des te kleiner is het risico dat de corporatie de renteverplichtingen niet kan nakomen. Een rente dekkingsgraad van 2 kan hierbij als het minimum worden gezien wat een corporatie zou moeten hebben om te mogen investeren. Als een corporatie onder de rentedekkingsgraad van 2 zakt dient zij een investeringsplan ter goedkeuring aan de autoriteit te overleggen waaruit duidelijk wordt hoe men de gewenste rentedekkingsgraad van 2 weer gaat bereiken alvorens men nieuwe investeringen mag doen.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Artikel I, onderdeel B
38 (Karabulut)
Met dit amendement wordt geregeld dat de bevoegdheden die in het wetsvoorstel worden toegekend aan de raad van toezicht van stichtingen ten aanzien van benoemingen, ook worden toegekend aan verenigingen. Leden van bestaande en eventuele nieuwe verenigingen krijgen hiermee niet een louter ceremoniële taak. Het toezicht kan ook uitgeoefend worden door de Algemene Leden Vergadering en/of de ledenraad. Het hebben van een Raad van Toezicht is niet per se noodzakelijk.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Artikel I, onderdeel B
14 (De Boer)
Dit amendement regelt dat een huurder van een woning van een corporatie geen commissaris in de raad van toezicht van die zelfde corporatie mag zijn. Een huurder mag wel commissaris bij een andere corporatie zijn.
Verworpen. Voor: VVD, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B
97 (Monasch)
Dit amendement zorgt ervoor dat de gemeenteraad directer betrokken wordt bij het toezicht en daarmee wordt het lokale belang versterkt.
In de Raad van Toezicht van elke toegelaten instelling zit door het amendement minstens één commissaris die is aangewezen door de gemeenteraad van de kerngemeente van het

verzorgingsgebied van de toegelaten instelling, zijnde een persoon die geen bestuurder of volksvertegenwoordiger is in een gemeente binnen het verzorgingsgebied.
Verworpen. Voor: PvdA en GroenLinks.

Invoegen nieuw onderdeel Ia
50 → 58 → **103** (Ortega-Martijn)
Dit subamendement (dat het gewijzigde amendement van de leden Van Bochove en Berndsen onder nr. 100 wijzigt) voorziet in toezicht door de minister op de naleving van de governancecode.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, ChristenUnie en PVV.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II
37 (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt dat het werkgebied van een toegelaten instelling zich beperkt tot een samenhangende woningmarktregio. Uitbreiding van het werkgebied naar een gemeente die niet grenst aan het bestaande werkgebied wordt alleen toegestaan na goedkeuring door de minister. Bestaande situaties van corporaties die meerdere werkgebieden hebben worden geëerbiedigd. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over de uitbreiding van het werkgebied, waartoe het in het wetsvoorstel opgenomen artikel 41a Woningwet reeds een grondslag biedt.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II, tweede lid
63 → **99** (Monasch)
Corporaties moeten hun werkgebied beperken tot lokale of regionale gebieden indachtig de lijnen van de huidige COROP gebieden. De indiener wil hiermee bewerkstelligen dat corporaties kleinschaliger gaan opereren qua ambitie, taakopvatting en verzorgingsgebied. Dit leidt tot beter te beheersen financiële risico's en stelt corporaties beter in staat om in te spelen op de behoeftes van de huurders en de volkshuisvestelijke taak in hun kernregio. De transitie naar een kleiner werkgebied zal uitruil van bezit tussen de corporaties in gaan houden. Voorkomen moet worden dat corporaties onnodige financiële schade oplopen door de afstoting van bezit dat niet meer tot het werkgebied zal behoren en waarvoor niet direct een redelijke vergoeding tegenover staat.

De overgangstermijn van vijf jaar is gekozen om corporaties de tijd te geven te anticiperen op deze veranderingen. Als corporaties gemotiveerd kunnen aantonen dat binnen deze periode de transitie niet volledig valt af te ronden, mag de minister deze periode eenmalig met maximaal twee jaar verlengen.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II, tweede lid
25 (De Boer)
Dit amendement regelt dat de activiteiten van corporaties beperkt blijven tot Nederland. Corporaties mogen geen activiteiten in het buitenland ontplooien. Daarvoor geldt een

overgangsperiode van twee jaar. Deze overgangsperiode kan met ten hoogste twee jaar worden verlengd.
Verworpen. Voor: VVD, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II, tweede lid
32 (De Boer)
Dit amendement regelt dat de activiteiten van corporaties beperkt blijven tot het Nederlandse grondgebied in Europa. De reden daarvoor is dat de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba een specifieke woningmarktsituatie hebben die zo verschillend is van de Nederlandse woningmarktsituatie, dat het onwenselijk en niet efficiënt is als corporaties actief zijn op deze eilanden. Er geldt een overgangsperiode van twee jaar. Deze periode kan met ten hoogste twee jaar worden verlengd.
Verworpen. Voor: VVD, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B
9 → 46 → **86** (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt dat de relatie tussen gemeenten en toegelaten instellingen wordt verhelderd. Met de wijziging van artikel 42 wordt de mogelijkheid voor gemeenten om oneigenlijke druk uit te oefenen op toegelaten instellingen met betrekking tot investeringen die niet direct samenhangen met de volkshuisvesting weggenomen, zonder dat het werkdomein en het onderscheid daeb/niet-daeb als zodanig wordt aangetast.

Zorg is dat corporaties onder impuls van gemeenten taken op zich (moeten) nemen die primair tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoren. Met het «naar redelijkheid bijdragen aan de uitvoering van het volkshuisvestingsbeleid« (artikel 42 lid 1 uit het wetsvoorstel) wordt ten opzichte van de huidige regelgeving veel nadrukkelijker de verbinding gelegd met de uitvoering van het gemeentelijke beleid. In de huidige regelgeving wordt immers slechts gesproken van «het in acht nemen» van het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid. Het wetsvoorstel kan hierdoor de focus op het wonen onder druk zetten.

In de onderlinge verhouding tussen gemeenten en toegelaten instellingen wordt daarom met dit amendement een onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden direct verband houdend met volkshuisvesting enerzijds en maatschappelijk vastgoed en leefbaarheid anderzijds. Ten aanzien van de laatste twee categorieën is de verdeling van taken en verantwoordelijkheden tussen gemeenten en corporaties immers minder eenduidig. Het naar redelijkheid bijdragen aan het gemeentelijk volkshuisvestingbeleid wordt daarom expliciet gekoppeld aan direct woongerelateerde werkzaamheden. Voor de andersoortige investeringen wordt de formulering uit de huidige wet gebruikt («in acht nemen»).

Met de wijziging van artikel 58 wordt projectsteun expliciet gekoppeld aan de huisvesting van mensen. Alleen daarvoor is dan een heffing projectsteun mogelijk. Als wettelijk moet worden voorzien in deze vorm van solidariteit dan ligt een beperking tot de core-business van toegelaten instellingen zeer in de rede. Daar komt bij dat in het voorliggende

wetsvoorstel in artikel 58 lid 2 onderdeel b het aanwendingsbereik te ruim is geformuleerd; ruimer dan in onderdeel a waar sprake is van een noodsituatie (saneringssteun). De wijziging van artikel 58 kadert de mogelijkheid van projectsteun nader in, in het verlengde van de wijziging van artikel 42. De wijziging van artikel 61c kadert de geschillenbehandeling door de minister overeenkomstig in.

Het amendement wordt gewijzigd ter aanbrenging van een technische correctie in onderdeel III.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B
53 → **88** (Monasch)
Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat met de toegelaten instelling duidelijke, resultaatgerichte afspraken worden gemaakt bij het overleg met het college van burgemeester en wethouders, bedoeld in het voorgestelde artikel 44, tweede lid Woningwet, en dat de resultaatafspraken ook worden opgenomen in het overzicht bedoeld in artikel 43.

De indiener wil hiermee bewerkstelligen dat er in gezamenlijkheid met de desbetreffende gemeentes meetbare doelen worden gesteld waaraan de corporaties moeten voldoen willen ze goed gepresteerd hebben.

Het amendement wordt in verband met een wetstechnische correctie gewijzigd.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II, tweede lid
22 (De Boer)
Dit amendement regelt dat activiteiten van corporaties met betrekking tot maatschappelijk vastgoed alleen betrekking mogen hebben op buurthuizen en zorginstellingen, niet op scholen. Eventuele scholen, in bezit van corporaties, moeten dus worden afgestoten. Daar geldt een overgangsperiode van twee jaar voor. Deze overgangsperiode kan met ten hoogste twee jaar worden verlengd.
Verworpen. Voor: VVD, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II, tweede lid
23 → **33** (Lucassen en De Boer)
Dit amendement regelt dat corporaties geen taken op het terrein van leefbaarheid hebben. Daar geldt een overgangsperiode van twee jaar voor.
Verworpen. Voor: VVD, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B
34 → **60** (Lucassen)
De activiteiten van toegelaten instellingen dienen primair gericht te zijn op het uitvoeren van taken in het kader van de volkshuisvesting. Activiteiten met betrekking tot maatschappelijk vastgoed moeten volgens de indiener zoveel mogelijk door andere

partijen, zoals maatschappelijke organisaties, marktpartijen en gemeenten worden verricht. Indien andere partijen niet in die activiteiten voorzien, kan hierin een taak liggen voor de toegelaten instellingen. Dit amendement regelt dat de werkzaamheden met betrekking tot maatschappelijk vastgoed slechts behoren tot de taak van de toegelaten instelling voor zover deze werkzaamheden niet door andere partijen worden verricht.
Verworpen. Voor: SP, PvdD en PVV.

Beweegreden en diverse artikelen
19 → 26 → **52** (Voortman en Karabulut)
Dit amendement regelt dat het initiatiefrecht voor huurders alsnog wordt geregeld. Hierbij is integraal de tekst van het ingetrokken wetsvoorstel rondom het initiatiefrecht voor huurders (Kamerstukken 31 992) opgenomen. Na aanname van dit amendement wordt in het opschrift van het wetsvoorstel na «over toegelaten instellingen» ingevoegd «, regeling initiatiefrecht huurders,», «Herzieningswet» vervangen door «Wet herziening regels», en na «volkshuisvesting» ingevoegd: en initiatiefrecht huurders.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en D66.

Artikel I, onderdeel B, en artikel II, tweede lid
24 (De Boer en Lucassen)
Dit amendement regelt dat corporaties geen ondersteuning mogen bieden aan landen met een zwak ontwikkelde volkshuisvesting. Er geldt een overgangsperiode van één jaar.
Verworpen. Voor: VVD, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.

Artikel I, onderdeel B
48 → **75** (Ortega-Martijn)
Dit amendement regelt dat er voorschriften worden gegeven omtrent de inhoud van het reglement inzake sloop en andere ingrijpende voorzieningen en de betrokkenheid van bewoners daarbij.
De indiener heeft met name voorschriften inzake de betrokkenheid van de bewoners voor ogen. Artikel 55b, eerste lid, onderdeel a, is een uitwerking van de motie Depla/Ortega-Martijn (Kamerstukken II 2008/09, 31 700 XVIII, nr. 34). In deze motie heeft de Kamer onder meer de mening uitgesproken dat bewoners het recht moeten hebben op een second opinion door een deskundige over de plannen van de toegelaten instelling omtrent sloop en het treffen van ingrijpende voorzieningen aan haar woongelegenheden. Dit dient nader geregeld te worden bij algemene maatregel van bestuur.
Tevens kunnen er in genoemde algemene maatregel van bestuur andere voorschriften worden gesteld. Hierbij kan vooral worden gedacht aan het benoemen van onderwerpen die in het reglement aan de orde zouden moeten komen. Zo wordt in de motie gesproken over een eventueel recht op terugkeer in dezelfde buurt, recht op betaalbaarheid van de vervangende woning en demping van huurverhoging. Afspraken over deze onderwerpen kunnen naar hun aard niet landelijk worden bepaald. Dit amendement regelt alleen dat in het sloopreglement afspraken over onderwerpen worden gemaakt welke zijn benoemd in de algemene maatregel van bestuur.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B
98 (Monasch)
Dit amendement heeft tot doel om toegelaten instellingen daadwerkelijk verantwoording te laten afleggen aan haar huurders en om de afstand tussen beide partijen te verminderen.

Toegelaten instellingen zullen hierbij elk kalenderjaar een jaarvergadering voor alle huurders organiseren, waarin verantwoording wordt afgelegd over het gevoerde beleid van het afgelopen kalenderjaar.
Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel XVI
35 → **74** (Karabulut)
Door Europese wetgeving, die een onderscheid maakt tussen Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB) en diensten die niet DAEB zijn, wordt het mogelijk om een vorm van staatssteun te geven aan DAEB instellingen. Dit amendement regelt dat toegelaten instellingen die uitsluitend DAEB diensten verrichten worden vrijgesteld van te heffen vennootschapsbelasting. Op deze manier krijgen DAEB toegelaten instellingen weer investeringsruimte voor hun kerntaak: het bouwen van betaalbare woningen.
Verworpen. Voor: SP, PvdD en GroenLinks.

MOTIES

79 (Ortega-Martijn) over het goedkeuringsvereiste
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV.

80 (Ortega-Martijn) over het ontzien van de kleinere toegelaten instellingen bij de administratieve scheiding
Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, SGP en ChristenUnie.

82 → ? (Van Bochove) over het overleg tussen huurders en verhuurders
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA.

84 → ? (Monasch en Van Bochove) over de (kern)taken van woningcorporaties
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, CDA en PVV.

85 (Monasch) over kleine en middelgrote corporaties
Aangehouden.