



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad

datum 23 april 2024

Betreffende wetsvoorstel:

36.349 Verlenging beslistermijnen in asiel- en nareiszaken

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 23 april 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: NSC, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

Tegen: SP, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, DENK, PvdD en ChristenUnie.

De stemmingen over de amendementen en moties vonden plaats op 23 april 2024.

Aangenomen amendement

Artikel Ia

Artikel II

9 → 11 → **13** (Van Nispen c.s.) over een horizonbepaling voor de verlenging van de beslistermijn voor een nareizend gezinslid

Het uitgangspunt moet zijn en blijven dat een bestuursorgaan binnen een redelijke termijn een besluit dient te nemen. Het verlengen van beslistermijnen vanwege tijdelijke drukte van aanvragen en krapte in de uitvoering zou dus slechts hooguit een tijdelijk karakter kunnen hebben. Het verlengen van de beslistermijnen voor een nareizend gezinslid in dit wetsvoorstel van 90 dagen naar 9 maanden heeft echter een permanent karakter gekregen. Indiener is van mening dat deze wet hooguit een tijdelijk karakter kan hebben, omdat het ingrijpend is voor de mensen om wie het gaat, ook niet prettig is voor de beslismedewerkers van de IND, en het uitgangspunt moet blijven dat de overheid in staat is beslissingen te nemen binnen een redelijke termijn. Daarom regelt dit amendement dat deze verlenging van de termijn in beginsel vervalt na drie jaar, tenzij een parlementaire meerderheid anders besluit.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie en PVV.



datum 23 april 2024

blad 2

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel C

8 → 10 → 12 (Koekoek c.s.) over een begrenzing van de verlengingsmogelijkheden

Dit amendement ziet toe op het implementeren van de aanbeveling van de Raad van State om de verlenging van de beslistermijn in het geval van nareizen nader te begrenzen met het oog op de in mensenrechtenverdragen vervatte beginselen van rechtszekerheid, evenredigheid en doeltreffendheid. De begrenzing komt daarmee tegenmoet aan de mogelijke risico's tot schending van internationale wet- en regelgeving die op de loer ligt bij onbegrensde verlengingsmogelijkheden. De begrenzing van de verlengingsmogelijkheid is al standaardpraktijk in de huidige asielprocedure in de Vreemdelingenwet 2000, art. 45g, tweede lid. Het ligt daarom in de rede om deze ook in het huidige wetsvoorstel toe te passen. Bovendien bieden we op deze manier meer zekerheid aan gezinnen die door oorlog, geweld of vervolging lange periodes van elkaar gescheiden zijn.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel A

14 (Ceder en Koekoek) over concretisering van de verlengingsgrond

Met dit amendement beogen indieners de gronden voor de verlenging van de beslissingstermijn in de wet zelf vast te leggen. De indieners zijn met de Raad van State van mening dat het de voorkeur verdient om in het wetsvoorstel nader te normeren wanneer zich bijzondere omstandigheden voordoen die een verlenging van de beslistermijn tot meer dan 9 maanden rechtvaardigen, en om aan die verlengingsmogelijkheid een concrete tijdslijm te stellen. (In dit laatste voorziet het amendement Koekoek c.s..)

Hoewel lidstaten een zekere ruimte hebben om in het nationale recht te bepalen wanneer dergelijke bijzondere omstandigheden zich voordoen en hoe lang de verlenging van de beslistermijn mag voortduren, wordt die ruimte begrensd door onder meer de – mede in mensenrechtenverdragen vervatte – beginselen van rechtszekerheid, evenredigheid en doeltreffendheid, alsmede het recht op een doeltreffende voorziening in rechte. Op grond van deze beginselen dient het duidelijk te zijn wanneer sprake is van bijzondere omstandigheden die verlenging van de beslistermijn noodzakelijk maken. Het moet bovendien voor vreemdelingen voorzienbaar zijn hoe lang de verlenging van de beslistermijn voortduurt. Ten slotte mag een eventuele verlenging van de beslistermijn het asielgerechtigden en hun gezinsleden niet praktisch onmogelijk of uiterst moeilijk maken om het recht op nareis uit te oefenen.

De gronden die door dit amendement in het wetsartikel opgenomen worden, sluiten aan bij de gronden voor het verlengen van de beslistermijn in verzoeken voor een vergunning tot verblijf zoals die genoemd staan in artikel 42 lid 4 van de Vreemdelingenwet 2000.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66 en ChristenUnie.

Artikel I, onderdeel B

7 (Keijzer) over het niet opnemen van de bepaling over de verschoonbare termijnoverschrijding



datum 23 april 2024

blad 3

De indiener is van mening dat de regering de term 'bijzondere omstandigheden' voor de verschoonbare termijnoverschrijding uit de uitspraak van het Hof breder heeft geïnterpreteerd dan strikt noodzakelijk. De genoemde voorbeelden, 'de situatie dat de vreemdeling onjuist of te laat is voorgelicht door derden van wiens ondersteuning hij of zij afhankelijk is (dat zijn vaak vrijwilligers en medewerkers van Vluchtelingenwerk Nederland, Nidos of andere belangenorganisaties)' en 'een taalbarrière', omvatten vrijwel alle nareizigers. De indiener is van mening dat de regering op een later moment met een strakkere interpretatie van 'bijzondere omstandigheden' kan komen om op te nemen in nationale wetgeving. Het amendement dient om de overblijvende goede bepalingen in het wetsvoorstel wel zo snel mogelijk doorgang te laten vinden.

Verworpen. Voor: SGP, BBB, JA21, FVD en PVV.

Moties

15 (Van Nispen) over een plan van aanpak voor het verkorten van beslistermijnen in asiel- en nareizaken en het wegwerken van wachtlijsten

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP en BBB.

16 (Van Dijk en Brekelmans) over maatregelen treffen om het no-showpercentage bij IND-gehoren terug te dringen

Aangenomen. Voor: NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, BBB, JA21, FVD en PVV.

17 (Koekkoek c.s.) over zich bij de uitvoering van de wet conformeren aan de Gezinsherenigingsrichtlijn en de richtsnoeren van de Europese Commissie

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie en CDA.

18 (Koekkoek c.s.) over het wetsvoorstel Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 onderwerpen aan een uitvoeringstoets

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt en D66.

19 (Podt) over vanaf 2025 financieringsafspraken vastleggen voor een minimumbezetting bij de IND

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, ChristenUnie en SGP.