



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

datum 20 april 2021

Betreffende wetsvoorstel:

35613

Wijziging van de Wet arbeid en zorg, de Wet flexibel werken en enige andere wetten in verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2019/1158 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende het evenwicht tussen werk en privéleven voor ouders en mantelzorgers en tot intrekking van Richtlijn 2010/18/EU van de Raad (PbEU 2019, L 188) (Wet betaald ouderschapsverlof)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 20 april 2021 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, PvdD, 50PLUS, D66, ChristenUnie, VVD, CDA, PVV, BBB en FVD.

Tegen: SGP en JA21.

De fractie van BIJ1 was niet aanwezig bij deze stemmingen en heeft na de stemmingen aangegeven dat zij wenst geacht te worden voor het wetsvoorstel gestemd te hebben.

Aangenomen amendement

Artikel XIV

15 (Tielen) over een evaluatietermijn van drie jaar

Het amendement beoogt dat de evaluatiebepaling in het wetsvoorstel wordt aangepast, zodat de wet binnen drie jaar geëvalueerd moet worden, waarbij in het bijzonder aandacht wordt geschonken aan de doelmatigheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

In drie jaar tijd krijgen ongeveer een miljoen mannen en vrouwen een kind, en biedt die periode dus een ruime basis om de impact van de wet op de verdeling van betaald werk en huishoudelijke en zorgtaken tussen ouders te evalueren. De wet wordt nu zonder de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 20 april 2021

blad 2

verwachte impact of doelmatigheid vastgesteld, terwijl de ontwikkeling van deze aspecten op basis van het wetsvoorstel van belang is. Een evaluatietermijn van drie jaar is dan een reële basis om te constateren of de wet doelmatig is dan wel aanpassing behoeft.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, PvdD, 50PLUS, D66, ChristenUnie, VVD, CDA, SGP, PVV, JA21 en FVD.

Verworpen amendementen

Invoeging I, diverse onderdelen

13 → 14 → 16 → **25** (Jasper van Dijk en Kwint) over tenminste het minimumloon bij aanspraak op ouderschapsverlof en geboorteverlof

Met het amendement willen de indieners ervoor zorgen dat niemand onder het wettelijk minimumloon betaald wordt, als aanspraak bestaat op het ouderschapsverlof of het geboorteverlof. Dit gebeurt naar rato van het aantal gewerkte uren.

Dit amendement wordt nader gewijzigd als gevolg van de ingediende derde nota van wijziging¹.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, PvdD, 50PLUS, PVV en BBB.

Artikel I, onderdeel I, en vervallen van onderdeel Mba

9 → 21 → **24** (Maatoug en Gijs van Dijk) over het volledig doorbetalen van ouderschapsverlof

Met het voorstel van het kabinet om niet meer dan 50% van het dagloon door te betalen wordt het verlof nog niet aantrekkelijk genoeg voor alle ouders. Indieners pleiten voor volledig betaald verlof, zodat ook ouders met inkomens die met 50% van hun salaris onder het sociaal minimum uitkomen verlof kunnen opnemen. Uit onderzoek weten we dat het verlof het meest wordt opgenomen bij een vergoeding van 80% of meer². Deze lage vergoeding zorgt ervoor dat het opnemen van het verlof voor veel ouders financieel niet mogelijk is. Ook vanuit het oogpunt van sociale gelijkheid is 100% betaald ouderschapsverlof belangrijk. Mensen met een praktische opleiding hebben vaker een lager inkomen en daardoor minder financiële ruimte. Zij kunnen het gemiste inkomen van 50% gedurende het verlof moeilijker opvangen, terwijl mensen met een hoger inkomen dit in mindere mate ervaren. Dit leidt tot sociale ongelijkheid.

De beperkte betaling van 50% kan voor vaders een barrière opleveren om het verlof op te nemen. We weten dat 60% van de vaders meer tijd aan de zorg voor de kinderen zou willen besteden³. Financiële redenen zijn hiervoor een belangrijke reden om dit niet te doen. Vaders verdienen gemiddeld nog altijd meer dan moeders en dragen vaker de

¹ Kamerstukken II 2020/21, 35 613, nr. 23.

² Rutgers (2016). Vooruit met het vaderschapsverlof: 8 kritische succesfactoren voor gelijke kansen voor vrouwen en mannen en optimale zorg voor kinderen, p. 7.

³ Women Inc. & Motivaction (2015). De verdeling van zorg voor kinderen.



datum 20 april 2021

blad 3

financiële verantwoordelijkheid, de verantwoordelijkheid voor de onbetaalde zorg komt zo bij vrouwen terecht. Hierdoor ontstaat er een risico dat moeders dit ouderschapsverlof eerder opnemen dan vaders wat zorgt voor verdere ongelijke verdeling van taken thuis. Dit is ook nu al in de cijfers te zien: 11% van de vaders neemt nu ouderschapsverlof op, tegenover 22% van de moeders⁴. Indien met name vrouwen verlof blijken op te nemen in het eerste jaar, betekent dit een nog langere periode afwezigheid op het werk. Dit zou een negatief effect kunnen hebben op zwangerschapsdiscriminatie. Door het verlof volledig te betalen kan worden gezorgd voor een doorbraak in de traditionele rolpatronen tussen vrouwen en mannen.

Dit amendement wordt gewijzigd als gevolg van de ingediende derde nota van wijziging⁵.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA en PvdD.

Diverse artikelen en onderdelen

19 → 20 (Palland c.s.) over het oprekken van de leeftijdsgrens naar 18 jaar t.a.v. ouderschapsverlof en flexibel werken

Op dit moment kan op de grond van de Wet arbeid en zorg ouderschapsverlof worden opgenomen voor kinderen tot acht jaar en kan op grond van de Wet flexibel werken een verzoek tot flexibel werken worden gedaan om werk en privé beter te combineren. Op grond van het wetsvoorstel eveneens tot acht jaar.

De indieners zijn van mening dat ouders ouderschapsverlof moeten kunnen opnemen en om flexibele werkregelingen moeten kunnen verzoeken voor kinderen tot achttien jaar, de leeftijd vanaf welke men meerderjarig is, omdat zich ook in de leeftijd 8–18 jaar situaties kunnen voordoen waarin ouders tijdelijk minder of anders willen werken om extra tijd te hebben voor en met hun kind(eren).

Bijvoorbeeld voor het verlenen van zorg, hulp bij thuisonderwijs (zoals de voorbereiding op examens) of begeleiding door de puberteit en daarmee verwante vraagstukken.

Hiertoe wijzigt het amendement «acht» in «achttien» jaar in het wetsvoorstel zowel in de Wet arbeid en zorg als de Wet flexibel werken. Dit betreft de opname van het verlof. De mogelijkheid tot opname van een uitkering (bij adoptie en pleegzorg) blijft wel tot acht jaar. Om die reden wordt artikel 6:3, eerste lid, van de Wet arbeid en zorg, zoals dat is voorgesteld, niet aangepast. In het amendement is tevens in overgangsrecht voorzien, zodat de uitbreiding alleen geldt voor kinderen die vanaf de inwerkingtreding van de wet nog geen acht jaar zijn. Overige voorwaarden blijven, waaronder de technische aangepaste afwijkingmogelijkheid van artikel 6:8, ongewijzigd. Op welk(e) moment(en) in de periode tot het kind de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt er ouderschapsverlof wordt opgenomen dan wel om flexibel werken wordt verzocht, is keuzevrijheid van de ouders.

⁴ Portegijs, W., Perez, S.A., & Van den Brakel, M. (2018). Wie zorgt er voor de kinderen? Sociaal Cultureel Planbureau.

⁵ Kamerstukken II 2020/21, 35 613, nr. 23.



datum 20 april 2021

blad 4

De grond voor de wijziging wordt gevonden in artikel 16 van de Richtlijn (EU) 2019/1158 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende het evenwicht tussen werk en privéleven voor ouders en mantelzorgers. Daaruit volgt dat ten gunste van werknemer kan worden afgeweken van de bepalingen in de richtlijn.

Verworpen. Voor: SP, DENK, PvdD, ChristenUnie, CDA, SGP, PVV, JA21, BBB en FVD.

Moties

17 (Tielen) over een toegankelijkheidstoets op verlofregelingen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, Volt, DENK, PvdA, PvdD, 50PLUS, D66, ChristenUnie, VVD, CDA, SGP, PVV, JA21, BBB en FVD.

18 (Palland en Van Weyenberg) over het monitoren van effecten van het wetsvoorstel

Aangenomen. Voor: SP, Volt, DENK, PvdA, PvdD, 50PLUS, D66, ChristenUnie, VVD, CDA, SGP, PVV, JA21, BBB en FVD.