



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

*datum* 10 april 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **32439**

Wijziging van de Wet maatschappelijke ondersteuning om te regelen dat eigen bijdragen voor maatschappelijke opvang en vrouwenopvang door gemeenten bij verordening worden geregeld, en vervolgens door of namens hen worden vastgesteld en geïnd

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 9 april 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, PvdA, PvdD en SP stemden voor.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

12 (Voortman/Dik-Faber)

Met dit amendement wordt de nota van wijziging die bij dit wetsvoorstel is ingediend onder nr. 9 (Kamerstukken II, 2012/13, 32 439, nr. 9), teruggedraaid. De toegang tot maatschappelijke ondersteuning voor vreemdelingen die rechtmatig in Nederland verblijf houden, wordt dus niet in bepaalde gevallen uitgesloten. Voorgestelde nota van wijziging diende ertoe EU-burgers die werkloos zijn, of niet kunnen aantonen dat zij meer dan drie maanden in Nederland zijn, uit te sluiten van de toegang tot opvang. Dit omdat burgers van de Europese Unie in toenemende mate een beroep zouden doen op de maatschappelijke opvang. De indieners van dit amendement vinden deze maatregel niet noodzakelijk en vinden een wettelijke bepaling voor het uitsluiten van deze mensen van de opvang een te zwaar middel voor de oplossing van dit probleem. Zoals de Raad van State opmerkt, kunnen gemeenten op dit moment al de toegang weigeren wanneer de noodzaak tot maatschappelijke opvang ontbreekt. Daarnaast blijkt dat het om zeer kleine aantallen

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 april 2013

blad 2

dakloze arbeidsmigranten gaat die een beroep doen op de opvang. De door de regering voorgestelde wetswijziging betekent dat deze mensen naar de straat verwezen worden. Dit leidt tot overlast en brengt gevaar mee voor openbare orde, veiligheid en gezondheid. Verschillende gemeenten hebben een oplossing gevonden, waarbij zij zonder deze mensen uit te sluiten van de opvang er ook voor hebben kunnen zorgen dat zij minder een beroep hoeven doen op de opvang, zoals via investeringen in huisvesting voor arbeidsmigranten en samenwerking met organisaties die werkloze en dakloze arbeidsmigranten terugleiden naar een baan of naar het land van herkomst. Voorgestelde wetswijziging is dus niet noodzakelijk om gemeenten mogelijkheden te geven een oplossing te vinden voor het gebruik van maatschappelijke opvang door arbeidsmigranten. Indien dit amendement wordt aangenomen, komt de zinsnede «, en dat de toegang tot maatschappelijke ondersteuning voor vreemdelingen die rechtmatig in Nederland verblijf houden, in bepaalde gevallen wordt uitgesloten» in het opschrift te vervallen.

**Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel A, wordt aan artikel 8, tweede lid**

17 (Keijzer)

In het wetsvoorstel wordt de Wmo gewijzigd door het vaststellen van een nieuw tweede lid van artikel 8. Hierin wordt geregeld dat een vreemdeling, indien hij hier rechtmatig verblijft, alleen in aanmerking komt voor maatschappelijk opvang als hij niet valt onder de gevallen bedoeld in artikel 24, tweede lid van de Richtlijn 2004/38/EG. Daar waar hier bedoeld worden de EU-burgers die hier komen werken zonder dat huisvesting geregeld is en menen dat de maatschappelijke opvang een goedkope verblijfplaats is, is dit een passende wetswijziging. Echter, omdat zich hier ook andere situaties kunnen voordoen (bijvoorbeeld een moeder met kind) dient in de wet geregeld te worden dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken van het nieuwe artikel 8, tweede lid Wmo. Met dit amendement beoogt de indiener dat het college van burgemeester en wethouders niet in strijd met de wet handelt door in voorkomende gevallen vreemdelingen toch toe te laten tot de maatschappelijke opvang.

**Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel B**

13 (Leijten)

Dit amendement regelt dat jongeren tot en met 23 jaar geen eigen bijdrage hoeven te betalen voor verblijf in een maatschappelijke opvang of vrouwenopvang. Jongeren onder de 23 jaar zijn vaak niet in staat om een eigen bijdrage te betalen. De hoogte van jeugduitkeringen, studiefi-nanciering en/of minimum jeugdloon ligt op de hoogte van de zak- en kleedgeldregeling. Wel moet alles erop gericht zijn dat jongeren zo snel mogelijk de maatschappelijke opvang of vrouwenopvang verlaten.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 15, eerste lid, onderdeel b**

14 (Leijten)

De indiener beoogt met dit amendement te bewerkstelligen dat mensen die kortdurend in de maatschappelijke opvang of vrouwenopvang verblijven, geen eigen bijdrage hoeven te betalen. Mensen gaan een eigen bijdrage betalen als zij langer dan zestien weken gebruik



datum 10 april 2013

blad 3

maken van een opvangplaats in de maatschappelijke opvang of vrouwenopvang. Wanneer een persoon niet kan doorstromen en hierdoor, buiten zijn eigen schuld, gedurende langer dan zestien weken vastzit in de maatschappelijke opvang of vrouwenopvang, dienen gemeenten een uitzondering te maken en de eigen bijdrage niet te heffen.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en SP**

#### **Artikel I, onderdeel B**

18 (Keijzer)

Na het nieuw vastgestelde eerste lid van artikel 15 van de Wmo wordt een lid ingevoegd, waarin wordt geregeld dat iemand die een eigen bijdrage betaalt voor intramurale Awb-zorg geen eigen bijdrage verschuldigd is inzake maatschappelijke opvang. Dit is nu geregeld in artikel 4.1, zevende lid van het Besluit maatschappelijke ondersteuning (Bmo). Omdat met het in werking treden van artikel 4.7 van het Bmo dit artikel niet langer van toepassing is op maatschappelijke opvang en vrouwenopvang, dient dit alsnog geregeld te worden. Hiertoe ziet het amendement.

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

#### **Moties**

15 → ? (Leijten/Voortman/Bergkamp) over een integrale aanpak

**Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP**

16 → (Otwin van Dijk) over cumulatie van eigen bijdragen van cliënten in instellingen

**Met algemene stemmen aangenomen**