

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

15

Vragen van de leden **De Beer** en **Ginjaar** (beiden VVD) op 26 maart 2002 meegedeeld aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over concept-richtlijnen terzake de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening.

1

Is het waar dat de heer J. G. van Zwieten, lid van het college van gedeputeerde staten van Zeeland, door ambtenaren van het departement van VROM te verstaan is gegeven dat gemeenten thans reeds in voorkomende gevallen moeten aangeven waarom zij met hun bestemmingsplannen afwijken van de concept-richtlijnen zoals neergelegd in het regeringsvoornemen terzake de Vijfde nota ruimtelijke ordening?

2

Is het waar dat afwijking van bovengenoemde concept-richtlijnen alleen wordt toegestaan indien het bestaande plannen betreft en bijstelling op grote (financiële) bezwaren zou stuiten?

3

Kunt u mededelen of de concept-voorschriften in het regeringsvoornemen terzake de Vijfde nota ruimtelijke ordening op enigerlei andere wijze nu reeds een rol spelen bij de beoordeling van provinciale en gemeentelijke plannen?

4

Vindt u, indien bovenstaande vragen geheel of gedeeltelijk bevestigend worden beantwoord, het staatsrechtelijk terecht dat het rijksbeleid vooruit loopt op een planologische kernbeslissing die nog niet is aanvaard door de Staten-Generaal en waarvan, nog afgezien van de vraag of dat zal gebeuren, de definitieve tekst geenszins vaststaat?

Toelichting:

Zie de Provinciale Zeeuwse Courant d.d. 15 maart jl.

Antwoord

Antwoord van de heer **Pronk** (minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer). (Ontvangen 18 juni 2002)

1

Op 21 februari jl. is tijdens een gesprek van vertegenwoordigers van mijn ministerie met gedeputeerde Van Zwieten onder meer gesproken over de consequenties van het verschijnen van het kabinetsstandpunt (deel 3) inzake de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening bij de beoordeling van (ontwerp-)plannen van de andere overheden. Bij die gelegenheid is door mijn medewerkers onder meer een toelichting gegeven op het vigerende overgangsbeleid zoals beschreven in deel 3 van de PKB

Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening (in aansluiting op hetgeen ik hierover aan de Tweede Kamer meedeelde in de Rapportage «Activiteiten handhaving ruimtelijk beleid 2000» die ik op 9 april 2001 aan de Tweede Kamer heb aangeboden en daarna aan alle provincies en gemeenten heb toegezonden).

2

Neen.

3

Ja. Zie het antwoord op vraag 1.

4

Als gevolg van het kabinetsbesluit over de PKB Vijfde Nota (deel 3) is er vastgesteld en kenbaar gemaakt rijksbeleid. De mede-overheden worden geacht bij de ruimtelijke onderbouwing van hun ruimtelijke plannen rekening te houden met het rijksbeleid. Het feit dat de PKB nog ter instemming bij het parlement voorligt doet hieraan niet af. Deze situatie geldt tot het moment waarop over de PKB Vijfde Nota nadere besluitvorming heeft plaatsgevonden door het nieuwe kabinet of het parlement.