

**Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden**

**15**

Vragen van het lid **De Beer** (VVD) op 6 maart 2001 medegedeeld aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer betreffende de uitvoering van de Wet bevordering eigen woningbezit

1

Is het waar dat het overleg tussen het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Waarborgfonds Eigen Woning, waarvan reeds sprake was tijdens de parlementaire behandeling van de Wet bevordering eigen woningbezit, er niet toe heeft geleid dat de werking van deze wet en de normen voor verkrijging van een nationale hypotheekgarantie voldoende op elkaar zijn afgestemd?

2

Zo ja, valt dan als gevolg van dat gebrek aan afstemming een belangrijk deel van de potentiële gegadigden voor een koopsubsidie uit de boot?<sup>1</sup>

3

Blijken zich andere knelpunten voor te doen bij de toepassing van de Wet bevordering eigen woningbezit?<sup>2</sup>

4

Zo ja, welke mogelijkheden ziet u om hierin verbetering brengen?

<sup>1</sup> Zie de website van de heer A.J. Kleijngeld te Uden en de Volkskrant van 5-3-2001.

<sup>2</sup> Zie onder meer de motie-Luchtenveld c.s. (25 309 nr. 51) over het aanbod van woningen door corporaties.

**Antwoord**

Antwoord van de heer **Remkes** (staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer). (Ontvangen 27 maart 2001)

1

Tijdens de parlementaire behandeling is veel aandacht besteed aan de ten onrechte veronderstelde onjuiste afstemming tussen de BEW en de NHG. Als gevolg hiervan zou er in een aantal gevallen, hoewel wel aan de BEW voorwaarden zou zijn voldaan geen recht bestaan op een BEW-bijdrage. Dit laatste als gevolg van het niet kunnen verkrijgen van een NHG garantie, omdat BEW en NHG uit gaan van verschillende peilmomenten en inkomensdefinities. Zo gaat de BEW uit van het belastbare inkomen uit t-1 (of t-2) terwijl bij de NHG het actuele bruto inkomen bepalend is. In de uitwerking van regelgeving zijn deze beide systemen echter op elkaar afgestemd. Met andere woorden bij een gelijk blijvend inkomen van jaar op jaar, zijn er in de huidige regelgeving geen voorbeelden te bedenken, waarbij een aspirant koper

wel voor een BEW-bijdrage in aanmerking zou komen, maar waarbij onvoldoende financieringscapaciteit zou bestaan volgens de normen en voorwaarden van het WEW. Eventuele veranderingen in het inkomen van jaar op jaar hebben uiteraard wel effect op het verkrijgen van een BEW-bijdrage of NHG garantie. Zo zal bij een stijgend inkomen de bijdrage worden bepaald op basis van het lagere belastbare inkomen uit t-1, waardoor 3 jaar lang een hogere bijdrage dan op basis van het actuele inkomen noodzakelijk is, wordt verstrekt. Terwijl bij een dalend inkomen van het ene op het andere jaar de leningscapaciteit afneemt, om zo de aspirant koper voor te hoge woonlasten te behoeden. Beide effecten zijn door de wet BEW ook beoogd.

De werking van de wet BEW en de normen voor verkrijging van een nationale hypotheekgarantie zijn derhalve wel degelijk voldoende op elkaar afgestemd.

2

Deze vraag dient in negatieve zin beantwoord te worden, waarvoor ik verwijs naar de beantwoording van de vorige vraag. In de noot bij deze vraag is verwezen naar de website van de heer Kleijngeld uit Uden. Deze kwam na invoering van de door hemzelf opgegeven gegevens in ons systeem wel voor koopsubsidie in aanmerking.

3

Op dit moment acht ik het nog te vroeg om iets over het aanbod aan koopwoningen door corporaties te kunnen zeggen. Aan het eind van dit jaar verwacht ik aan de hand van een rapportage over de wet BEW over dit onderwerp iets meer te kunnen melden. Hieraan voorafgaand zal rond de zomer door middel van een tussenbericht over de eerste ervaringen met de wet BEW melding worden gedaan.

4

Alhoewel ik, zoals in antwoord 3 aangegeven, geen informatie kan geven over de eerste effecten van de wet BEW, heeft het onderwerp mijn specifieke aandacht.